المَبحث الثَّاني مَوقف الإماميَّة مِن الشَّيخين

الأصلُ في المسلم السَّلامة مِن كلِّ بدعةٍ تعيبُ دينَه، ما لم يقُم دليلٌ صريح على صِحَّة ذلك فيه؛ وحين انحادَ النَّاس عن هذا الأصل لضعف التَّورُّع وتفشِّي الجهل، ابتُلى كثير مِن العلماءِ بتُهم شنعاء هم منها براءٌ.

قد جرى مثل هذا على الشَّافعيِّ حين أُخرج من اليّمن بتُهمة التَّشيُّعِ للطَّالبِيّنِ (١٠).

وكُسِ بعده ببت أحمد بدعوىٰ أنَّ عَلَويًّا آوىٰ إلىٰ منزلِه، فهو يُبايع النَّاسَ له في الباطن^{(۱}ً)!

وتحاملَ علىٰ ابن جَريرِ جَهَلةٌ من الحنابلةِ بدعوىٰ تنقُصِ إمامِهم وتشيَّعِه، وكانت تمنعُ مِن الدُّخول عليهُ^(٣)، «فكثُروا، وشَغَّبوا عليه، ونالَّه أذَّى، ولَزِم بيتَه، نعوذ بالله مِن الهوىٰ،(٤).

ولا ربب أنَّ البُعد عن منهج التَّنبُّب، والتَّباعد عن اعتمادِ البراءةِ أصلًا في الحكم على العامَّة فضلًا عن خاصَّتهم من حَمَلة الشَّريعة، أحدثَ ذلك شروخًا

⁽١) •حلية الأولياء؛ (٩/ ٧١)، وفتاريخ دمشق؛ (٥١/ ٢٩٠).

⁽٢) «البداية والنهاية» (١٤/٣/١٤).

⁽٣) •سير أعلام النبلاء» (١٤/١٧٤).

^{(3) (}mg أعلام النبلاء» (٢٧٧/١٤).

جسيمة في جسدِ الأمّة؛ يحكي ابنُ بطّة (ت٨٣٨٥) فينًا مِمَّا لاقاه مِمَّن يرمونَ الرَّجل بنقيضِ قصدِه، ويَلوُون عليه كلامَه، لغايةِ الحطّ منه بمحضِ الافتراءِ والإيغال في العداوة، فكان يقول: «. إنْ ذكرتُ في واحدٍ منها أنَّ الكتاب والشّنة بخلافِ ذلك واردٌ، سمَّاني خارِجيًّا، وإن قرأتُ عليه حديثًا في التُّوحيد، سمَّاني مُشبّها، وإن كان في الرُّوية، سمَّاني سالوبًّا، وإن كان في الإيمان سمَّاني مُرجئًا، وإن كان في الأعمالِ، سمَّاني قدريًّا، وإن كان في فضائل أبي بكر وعمر، سمَّاني ناصيبًًا، وإن كان في فضائل أبي بكر

فنسأل الله السَّلامة مِن شَينِه سبحانه، وإلَّا فما أبعدَ السَّلامة من شَيْنِ النَّاس!

وقد كان من جملة ما يُرمَىٰ به علماء السَّنة جُزافًا: تُهمة الانحرافِ عن الله بيتِ نبيِّنا ﷺ وبغضهم، وهذه كسائر البوائق المُناقضة لأصل السَّلامة في المومنين، لا يحلُّ الشَّهادة بها على أحدٍ إلَّا ببرهانِ كالسَّمس، كما قرَّر ذلك ابن الوزير اليّمانيُّ -وهو زَيديُّ- في جميلِ قولِه: «الرَّميُ ببُغضِ عليٌ ﷺ شديد، فلا تجلُّ نسبتُه إلىٰ مَن ظاهرُه الإسلام، إلَّا بعد صِحَّةٍ لا تحمل التَّاويلُهُ "".

فَلَكم تراشقَ بهذه الخُصماء لمُجردُ التَّعيير والتَّفير، فضَيَّعت لشُوْمها أوقارًا مِن علوم الرِّجال! ترىٰ شاهد ذلك في مثلٍ قول قيس بن الرَّبيع⁽⁴⁾: «قدِمَ

⁽١) عبيد الله بن محمد بن مجمد بن حمدان، أبو عبد الله العكبري، المعروف بابن بطة: عالم بالحديث، فقيه من كبار الحنابلة، من أهل عكبرا مولدا ووفاة، رحل إلن مكة والتغور والبصرة وغيرها في طلب الحديث، ثم لزم بيته أربعين سنة، فصنف كتبه وهي تزيد على مئة، منها «الشرح والإبانة على أصول السنة والديانة»، انظر فأعلام النبلاء، (٢٩/١٦).

⁽٢) (الاعتصام؛ للشاطبي (ص/٣٧).

⁽T) «العواصم والقواصم» (YV/V).

⁽٤) قيس بن الربيع الأسدى، أبو محمد الكوفي: من كبار أتباع التابعين، صدوق تغير لما كبر، وأدخل عليه ابنه ما ليس من حديثه فحدث به، مات سنة مائة وبضع وستين للهجرة، انظر «التهذيب» لابن حجر (٨٩ / ٣٩).

قتادةُ (ت١١٧هـ)(١) الكوفة، فأرَدْنا أن نَاتِه، فقيل لنا: إنَّه يُبغض عليًّا ﷺ! فلم نَاتِه، ثمَّ قيل لنا بعدُ: إنَّه أبعدُ النَّاس مِن هذا! .. فأخذنا عن رجل عنها،(٢).

ويغلبُ علىٰ مَن تَهوَّر في نيزِ العلماء بهذه التُّهمة أن يكون باعثه على ذلك: حَسدُ أَقْرَانِ⁽⁷⁾، أو خصوماتٌ عَقديَّةٍ -وهذا الأكثر-؛ يعتقد المُخاصِم فيها صَلالَ خَصْمه، ووجوبَ بُغضِه، فيُغُرِيه ذلك بتصديقِ ما يُقال فيه من شنيع الأوصاف مِن غير تثبُّت، ولا مُراعاة لحقوقِ الأخوَّة، وقد يفتري هو عليه ذلك ابتداءً⁽¹⁾؛ كما قد فعلته الرَّافضة قديمًا في حقِّ علماء السُّنة، حتَّىٰ قَتَلوا منهم فريقًا⁽⁶⁾، ونَجَّىٰ الله آخرين⁽¹⁾.

⁽١) فتادة بن دعامة بن فتادة السدوسن: من ثقات التابعين، قال أحمد ابن حنبل: فقتادة أحفظ أهل البصرة، وكان مع علمه بالحديث، رأسا في العربية ومفردات اللغة وأيام العرب والنسب، وكان يرئ القدر، انظر دبير البلاء، (١٩٦٧).

⁽Y) فسير أعلام النبلاء؛ (٥/ ٢٧٢).

⁽٣) كما جرئ لأبي حنيفة الاستراباذي من أقرانه، انظر «الجواهر المضية» لابن نصر الله الحنفي (١٧٨/١).

⁽٤) «النصب والنواصب» لبدر العوَّاد (ص/ ٣٨٣-٣٨٣).

 ⁽٥) كما جرئ لأبي العبَّاس المأمونيّ الشَّاعر (ت٣٨٣هـ)، حين مدح الصَّاحب بن عبَّاد وأجزل له المثنوبة،
حسده بعض جُلساء ابن عبَّاد، فوشوا إليه بأنّه ناصبيّ، انظر •سير النبلاء (٥٠١/١٦).

 ⁽٦) مثل أبي بكر ابن أبي عاصم (ت٩٨٧هـ)، كما في فتاريخ دمشقه (١٠٥/٥)، وأبي العبّاس النّسوي
(ت-٩٣٦هـ)، كما في فتاريخ دمشقه (٩٧/٥٠).